

Дмитрий Чубашенко

ГЕНПЛАН ДЛЯ МОЛДОВЫ

Какой я вижу нашу страну

Кишинёв – 2018

Оглавление

| | |
|--|----|
| Введение | 2 |
| Часть I. Молдова сегодня | 5 |
| Часть II. Освобождение и реформатирование государства | 9 |
| Часть III. Экономика | 18 |
| Часть IV. Народный контроль | 33 |

*Генеральный план — основополагающий документ,
в соответствии с которым устанавливаются цели
развития города или страны и определяются
политика и мероприятия по достижению этих целей*

Введение

Начиная с 1990 года, я регулярно писал о процессах, происходящих в Республике Молдове. Главным образом, о политических проблемах, в меньшей мере затрагивая другие сферы общественных отношений и, в частности, экономику. Не потому, что считал их менее важными, просто политика составляла сферу моего прямого интереса как журналиста.

Летом 2016 года мне представилась возможность от описания молдавской политики перейти к непосредственному участию в ней. «Наша Партия» предложила мне баллотироваться в качестве её кандидата на должность главы государства в кампании прямых президентских выборов. Отдавая себе отчёт в сомнительном с точки зрения конституционных норм характере самих тех выборов, а также понимая, что шансов на победу у меня мало, я, тем не менее, это предложение принял¹. Решил заняться политикой на практике.

¹ С одной стороны, отменив весной 2016 года выборы Президента в Парламенте, Конституционный суд фактически изменил Конституцию, присвоив себе чужие прерогативы, то есть имел место акт узурпации власти. С другой стороны, в условиях захваченного государства, каковым уже являлась Республика Молдова, основы конституционного строя (согласно которому суверенитет принадлежит народу, функционирует разделение властей и т.д.) были взорваны. К началу 2016 года, в разгар массовых протестов, ни Парламент, ни «ночное» Правительство, ни другие властные институты не обладали легитимностью – правом на власть, полученным от народа. Апелляция к гражданам через механизм прямых выборов давала шанс на появление нового легитимного источника власти. Моим главным тезисом президентской кампании был немедленный роспуск вновь избранным президентом нелегитимного депутатского корпуса и назначение досрочных парламентских выборов. К сожалению, избранный 13 ноября того же года президентом И. Додон предпочёл другой путь – сотрудничества с антиконституционной властью олигарха В. Плахотнюка.

Для меня такое решение означало, прежде всего, выход на прямое общение с большим числом людей. А задолго до этого пришло и понимание другого обстоятельства: утвердившийся в молдавском обществе типаж «успешного политика» – лидера партии (больше похожей на клан или секту), озабоченного, прежде всего, собственным рейтингом и ради него готового обещать электорату лёгкое решение всех проблем, – этот типаж себя скомпрометировал и морально изжил.

Начались встречи с жителями молдавских сёл и городов, с людьми, разными по возрасту и социальному статусу, говорящими на разных языках. Одновременно с этим пришло понимание того, что, только напрямую общаясь друг с другом, можно строить отношения взаимного доверия и уважения. Отношения, крайне необходимые в Молдове для реализации конкретной цели: формирования новой государственной политики, отвечающей интересам самых разных социальных групп, зачастую антагонистических. Крепла убежденность в том, что со старой политикой недоверия и взаимных обвинений, проводимой в Республике Молдова с момента обретения ею суверенитета и государственной независимости, надо заканчивать раз и навсегда.

В результате сотен встреч с тысячами людей во всех уголках Молдовы я окончательно убедился в том, что ситуация слишком запущена, и что с нынешней властью у Молдовы нет будущего. Чтобы вернуть страну на путь поступательного развития в интересах неимущего и бесправного большинства населения, необходимо положить конец коррупционно-олигархическому режиму, действующему в интересах кучки богачей. Уверен: с этим согласится большинство из вас.

Освобождение Молдовы от захватившего её режима, очищение государственных структур от его ставленников — обязательно условие нормального существования и развития

страны. Для выхода из глубокого политического, социально-экономического, духовного, морального кризиса необходима полная смена власти. Но и этого недостаточно.

Необходимо другое понимание самой политики, и необходим генеральный план, который определит цели развития страны и действия по их достижению. Этот план должен охватывать сферу собственно политики и государственного устройства и предусматривать переустройство самого государства на основе новой Конституции. Генплан должен включать комплекс мер по экономическому и социальному развитию, определять ключевые ориентиры во внешней политике, формулировать отношение к различным региональным интеграционным проектам. Наконец, он должен включать целостную систему гражданского, народного контроля над всем, что происходит в политике и государстве.

Часть I. Молдова сегодня

Молдова — страна с богатой историей. Пройдя многовековую путь как самостоятельное княжество в Средние века и как часть Российской Империи в Новое время, как несколько республик в XX веке, в последние 27 лет она существует в форме независимой Республики Молдова – государства, возникшего в результате распада Советского Союза.

Но, к сожалению, мы, молдаване, отнеслись к нашему новому государству на удивление несерьезно, небрежно, как будто не понимая, зачем оно вообще нам нужно. Годы независимости стали временем профанации государственности, социально-экономического упадка, духовно-нравственной деградации, демографической катастрофы, исчезновения народа, утраты территорий, вырождения политической элиты. Последнее явление — главная причина других бед.

В 2009 году к власти в Молдове пришли партии, называвшие себя проевропейскими. Они взяли курс на окончательное уничтожение Молдавского государства. Лидеры этих партий выстроили порочную систему, создали специальный механизм, которые превратил Молдову в международную финансовую «помойку».

Было изменено законодательство, на ключевые посты в органы власти, правоохранительные и надзорные структуры, в суды были продвинуты «нужные» люди, которые стали обеспечивать принятие и реализацию преступных решений.

После сфальсифицированных парламентских выборов 2014 года статус Молдовы как захваченного государства усугубился. Страна находится под полным контролем монопольно правящей олигархической группировки в лице

Демократической партии Молдовы во главе с её председателем, которая уничтожает политических конкурентов и добивает страну. Все ветви власти действуют в интересах этой группировки, в ущерб обществу.

Коррупция и воровство приняли беспрецедентные масштабы, что привело к «краже века» – выведению из банковской системы за рубеж миллиарда долларов, опустошению валютных резервов государства с последующим перекалыванием на плечи всего неимущего населения обязательства вернуть этот украденный миллиард.

В Молдове развернуты репрессии против оппозиции. В стране появились политические заключенные. Незаконно отменяются результаты свободного волеизъявления граждан на выборах.

Вся эта порочная система, при которой общество не развивается, а деградирует, зиждется на лжи и манипуляции массовым сознанием.

В политике построены рыночные отношения, когда сами политики, депутаты, местные избранники, чиновники всех уровней, судьи, прокуроры, полицейские, таможенники выступают в роли частных «поставщиков государственных услуг».

Обществу навязана политическая философия джунглей, где сильный пожирает слабого. Итогом такой политики стал захват государства мафиозным режимом.

Неудивительно, что **нынешняя молдавская политическая система является глубоко антинародной.**

В то время, как абсолютное большинство населения живёт за чертой бедности, лидеры практически всех так называемых успешных партий принадлежат к узкой прослойке богачей. Все эти лидеры – причём независимо от геополитической ориентации, неважно, зовут ли они нас на Запад или на Восток

— очень богатые люди. Но дело тут не в самом богатстве, в факте богатства нет ничего плохого, а в том, что никто из молдавских политиков не может объяснить, откуда оно у них взялось. Ведь своего бизнеса ни у кого из них в Молдове нет. Поэтому у нас есть полное право утверждать: источник их богатства — коррупция, взятки и другие незаконные денежные манипуляции.

Мы живём в новой реальности. Современному захваченному государству плевать на людей. Все государственные учреждения, лидеры всех парламентских партий, депутаты крупнейших фракций, молдавская политическая система в целом обслуживает интересы разрушителей и работает против народа, против нас с вами. Дошло до того, что правящее большинство Плахотнюка приняло преступный закон о продаже иностранцам молдавского гражданства (а, значит, автоматически и молдавской земли), а президент Додон его тут же промульгировал.

С их стороны нам надеяться не на кого. **Никому из них в принципе нельзя доверять.**

Все те государственные органы, которые обязаны осуществлять контроль над соблюдением законов – а это прокуратура, суды, полиция, налоговая инспекция, антикоррупционная служба, - все эти структуры, вместо того, чтобы выполнять свои прямые обязанности и умирять аппетиты разрушителей, встали на их сторону. Функцию контроля, функцию усмирения разрушителей, сдерживания их жажды наживы государство не выполняет. Фактически государство, как и политическая система, работает против народа.

Те, кто захватил государство, делают все, чтобы всё осталось так, как есть. Многих простых граждан, возможно, даже большинство, обманули настолько, что они уже не

верят, что можно что-то изменить. Многие смирились с происходящим, и не хотят ничего делать для того, чтобы исправить ситуацию. Но в бездействии шансов нет.

Для того, чтобы вырваться из сложившегося порочного круга, нам в Молдове необходимо другое, новое понимание политики. Нужно начать выстраивать новые отношения — отношения взаимного уважения, правды и доверия. Но при этом помнить: кому много дано, с тех и спрос особый. Поэтому **мы должны научиться выстраивать отношения контроля над теми, кого избираем.** И отношения гражданского противодействия беспределу тех, кто не желает считаться с правилами и нормами социального общежития.

Часть II. Освобождение и переструктурирование государства

Захватившее государство

Говоря о необходимости целенаправленных политик государства в любой сфере жизни общества – не только в экономике, но и в образовании, культуре, науке, здравоохранении и т.д. – мы должны оставаться реалистами. И признать: сегодня, по состоянию на конец 2018 года, молдавское государство неспособно к проведению таких политик.

Государство, захваченное режимом лидера Демократической партии Молдовы Владимира Плахотнюка, способно эффективно обслуживать, в первую очередь, интересы самого олигарха и членов его клана. А также, во вторую очередь, интересы достаточно многочисленной когорты прислужников этого клана из рядов прокурорской среды, судейского корпуса, руководства полиции и других правоохранительных органов и, конечно, депутатов, министров и других госслужащих. К сожалению, в число прислужников олигархического клана попал и ряд моих бывших коллег-журналистов. Используя подкуп, коррупцию, запугивание и шантаж, Плахотнюк, которого еще называют Кукловодом, за несколько лет создал целую подконтрольную себе систему захваченного государства.

В эту систему входят практически все институты власти – Парламент, Правительство, Конституционный суд, Прокуратура, суды общей юрисдикции и т.д. В неё же входит и так называемая системная оппозиция в лице ряда партий (Партия социалистов Республики Молдова, Партия Шора, Европейская народная партия Ю. Лянкэ, унионистская PUM

А.Шалару-Т.Бэеску и др.) – оппозиция, которой разрешено критиковать партию власти ДПМ, но категорически запрещено критиковать самого Плахотнюка и говорить о захваченном государстве. Куклы не могут критиковать Кукловода – сегодня для молдавской политической жизни это непреложный закон.

Эта порочная система не имеет ничего общего ни с конституционностью, ни с правовым государством, ни с демократией. Пока она существует, в Молдове будут продолжаться процессы деградации, ни о каком развитии нельзя будет говорить всерьёз. Эту систему необходимо сломать.

Выборы как инструмент слома системы

Систему захваченного государства можно ликвидировать через честные выборы, проведенные в строгом соответствии с законодательством и под жёстким международным контролем. Закон должен быть равным для всех.

Уже очевидно, что выборы 24 февраля 2019 года не будут честными, прозрачными, демократическими. Они уже фальсифицируются. И правящая партия кукловода Плахотнюка, и системная оппозиция – кукольные партии Додона, Шора, Лянкэ – уже ведут откровенный подкуп избирателей, что запрещено Кодексом о выборах. С другой стороны, представители несистемной оппозиции, несогласные жить по бандитским правилам захваченного государства, подвергаются преследованиям, им чинят многочисленные препятствия для политической деятельности.

Но даже в столь неравных условиях участие в таких «выборах» необходимо. Во-первых, нельзя отказываться от борьбы, порочной системе захваченного государства надо сопротивляться при любых условиях. Во-вторых, как показали

досрочные выборы примаров в Кишинёве и Бельцах, которые состоялись в мае-июне 2018 года, в этих двух городах режим Плахотнюка не в состоянии контролировать избирательный процесс. А это означает, что как минимум по одномандатным округам Кишинёва и Бельц есть шанс провести в будущий Парламент людей, неугодных режиму.

Кроме того, к режиму власти Плахотнюка с самого начала плохо относилась Россия, а с недавних пор к нему стала очень плохо относиться и Европа. Если нечестные выборы 24 февраля не будут признаны международной общественностью, это приведёт к изоляции режима и его падению. А значит, появляется шанс на проведение в Молдове через некоторое время новых, внеочередных парламентских выборов.

В ходе этих новых выборов, которые можно будет провести уже по-честному, без фальсификаций, и будет избрана новая власть – власть, которой и предстоит, наконец, проводить государственную политику развития в интересах народа и страны.

Вы вправе спросить: а что предлагается взамен? Призыв сначала всё сломать, а потом по ходу дела что-нибудь придумать взамен, конструктивным не назовешь. Такой подход тоже не вызывает доверия.

Мы считаем самым важным решение следующих проблем:

Восстановление правового государства

Восстановление в Молдове правового государства должно быть начато с восстановления конституционного строя и освобождения государственных институтов от захвативших их мафиозных структур. Это означает:

- Введение диктатуры закона;
- Ужесточение наказания по коррупционным

- преступлениям;
- Немедленную отмену продажи молдавского гражданства иностранцам;
 - Введение презумпции виновности для чиновников;
 - Ревизию незаконной приватизации;
 - Расследование резонансных преступлений, таких как кража миллиарда из банков, с привлечением всех виновных к ответственности, разработку и принятие законопроекта с целью заставить вернуть украденное тем, кто опустошил молдавские банки и государственную казну;
 - Конфискацию наворованного имущества и введение налога на роскошь;
 - Люстрацию в отношении тех, кто обслуживал мафиозные интересы олигархического режима. В отношении всех руководителей государственных структур, их заместителей, судей, прокуроров, полицейских – всех, кто обслуживал антиконституционный режим, захвативший государство, – должен быть введен законодательный запрет занимать государственные должности в течение 10 лет;
 - Кардинальную реформу судебной системы, вплоть до увольнения всего судейского корпуса;
 - Демолитизацию институтов государственной власти и, в первую очередь, Генеральной прокуратуры;
 - Передачу под контроль оппозиции Центральной избирательной комиссии, Координационного совета по телевидению и радиовещанию, Счетной палаты, Национального агентства по неподкупности;
 - Законодательный запрет партийно-политического «туризма»;

- Запрет лицам с двойным гражданством занимать государственные должности.

Переучреждение государства

Главная цель всего общества – построение жизнеспособного Молдавского государства, которое обеспечило бы сохранение и развитие народа. Это означает создание новой Молдавской Республики на основе новой Конституции.

Молдова переживает кризис конституционности. Насилие над Конституцией должно быть остановлено. В рамках нового Основного закона должны найти разрешение такие проблемы, как: система правления; сокращение числа депутатов парламента; лишение иммунитета депутатов и других чиновников; запрет лицам с двойным гражданством занимать должности в высшем руководстве государства, силовых структурах и органах юстиции; сама система юстиции; реформа местной власти; приднестровское урегулирование; нейтралитет. Этот очень сложный, длительный процесс, на нем нельзя спекулировать, конъюнктурно вырывая из общего контекста какие-то отдельные темы, наподобие введения президентской формы правления.

Процесс должен завершиться **созывом Конституционного Собрания** (о механизме и сроках созыва пока говорить тоже рано), **на котором полномочные представители различных регионов, политических и общественных сил, обоих берегов Днестра примут новую Конституцию нового Молдавского государства.**

Время миру

После 30 лет политической войны всех против всех настало время для национального примирения. **Время миру. Время собирать камни. Время строить.**

Прежде всего, это примирение должно быть достигнуто внутри самого молдавского общества. Политики должны прекратить раскалывать общество в своих эгоистических, узкопартийных целях. Нужно разорвать порочный круг непрекращающегося противостояния, найти тот общий знаменатель, который мог бы объединить большую часть общества. Такой знаменатель может быть только один — сама Молдова и ее народ, их сохранение и развитие. Это тот краеугольный камень, на основе которого нужно объединиться. Это та цель, ради которой нужно действовать.

На словах никто вроде бы не выступает против этого, но на деле каждый тянет в свою сторону в расчете одержать победу над всеми остальными. В результате проигрывают все. Не может одна часть общества и поддерживаемые ею политические силы подмять под себя другую часть общества, уничтожить противоположные политические силы. Итог такой войны мы наблюдаем сегодня – это всеобщее поражение всей Молдовы и всего народа.

Гражданское противостояние надо прекратить, чтобы сообща начать решать общие проблемы. Иначе Молдова окончательно превратится в исчезающую «страну-офис», население которой будет разбросано по всему свету.

Мораторий на геополитическое противостояние

Национальное примирение внутри страны должно сопровождаться прекращением споров о геополитике,

которые еще больше раскалывают общество и мешают решению внутренних проблем. Молдова должна перестать быть местом, где внешние факторы меряются силами, из-за чего страдают наши граждане, и стать площадкой, где Запад взаимодействует с Востоком, а не устраивает на нашей территории геополитический полигон.

В ходе нескольких кампаний по выборам в парламент и на президентских выборах 2016 года избирателей разводили по разные сторон баррикады, доводя всё общество до «геополитической» истерии идиотским вопросом: «Ты с Европой? Или ты с Россией?».

Сейчас этот подлый, циничный трюк — сыграть ещё раз на геополитическом расколе молдавского общества — пытаются повторить на очередных парламентских выборах, назначенных на 24 февраля 2019 года.

В реальности нам не светит ничего ни на Западе, ни на Востоке. Те, кто обещает нам светлую жизнь либо там, либо там – врут. Все эти «заманухи» — давайте мы куда-нибудь вступим, и тогда все наши проблемы чудесным образом решит какой-нибудь добрый зарубежный дядя — не имеют ничего общего с реальностью.

Нам давно пора начать решать наши молдавские проблемы самим, у себя дома. Никто со стороны не сделает это за нас.

Молдова не должна «дружить» с кем-то против кого-то. На смену политике «анти-» и разного рода фобиям должны прийти политика «про-» и сотрудничество со всеми ближними и дальними соседями. **Молдове нужно восстановить баланс между Востоком и Западом, обеспечив сопряжение европейской и евразийской интеграций. Сохраняя хорошие отношения с Европейским Союзом, необходимо нормализовать отношения с Российской Федерацией и наладить связи с Евразийским Союзом.**

На фальшивую, бесплодную демагогию вокруг «геополитического выбора» должен быть наложен мораторий, как минимум, на 10 лет. Когда ситуация в Молдове стабилизируется, когда будут решены самые насущные проблемы нашего государства, лишь тогда – если к тому времени это всё еще будет актуально – можно будет подумать о проведении референдума о присоединении (или неприсоединении) к тому или иному региональному интеграционному объединению. Но не ранее того.

Нейтралитет

Молдове категорически нельзя втягиваться в орбиту Североатлантического Альянса. Открытие офиса НАТО в Кишиневе не способствует политической стабильности, консолидации общества, сохранению нейтрального статуса государства, урегулированию приднестровской проблемы. Конституционный нейтралитет Молдовы должен быть не только сохранен, но и закреплён международными гарантиями.

Учитывая наличие в Молдове неурегулированного приднестровского конфликта, нам надо быть крайне осторожными в таких вопросах. Перевод вооружённых сил и структур безопасности Молдовы на стандарты НАТО, при одновременном объявлении России и Приднестровья главными угрозами, никак не способствует урегулированию приднестровской проблемы.

Большая часть населения не поддерживает планы властей по наращиванию сотрудничества с НАТО, опасаясь, что у этого сотрудничества есть «двойное дно», и в перспективе оно может обернуться отменой конституционного нейтралитета, затягиванием Молдовы в этот военно-политический альянс, дальнейшим ухудшением отношений с Российской Федерацией, вооружённым конфликтом в регионе.

Приднестровское урегулирование

С учетом складывающейся в молдавско-приднестровском регионе ситуации конфликт на Днестре не может быть разрешен в ближайшей перспективе. Фундаментальное решение должно быть найдено в рамках разработки, обсуждения и принятия новой Конституции.

Примирение двух берегов Днестра должно идти параллельно с примирением внутри молдавского общества и с прекращением растаскивания Молдовы на части по геополитическим соображениям. Прежде, чем обещать «манну небесную» левобережью Днестра, кишиневские власти должны продемонстрировать собственную способность обеспечить условия для социально-экономического развития городов и сёл, которые находятся под их юрисдикцией на правом берегу.

Сегодня невозможно даже запустить конституционный процесс для будущей объединенной Молдовы – настолько велика пропасть между берегами. Но надо начать двигаться: разработать дорожную карту, идти по пути народной дипломатии.

Этот процесс может потребовать смены не одного поколения, но в любом случае надо идти по пути укрепления мер доверия, политического диалога, недопущения нового вооруженного конфликта в регионе.

Попытки имитировать урегулирование через стовор элит не дадут устойчивого результата. Окончательное решение должно принадлежать народу.

Часть III. Экономика

Ключевая роль государства

Президентская кампания 2016 года дала мне возможность для диалога с людьми о проблемах молдавской экономики. Не в уже привычном и набившем оскомину ключе – дескать, всё плохо, производство деградирует, народ уезжает, работать некому, всё пропало, – а диалога об экономике как сфере человеческих отношений, где должно происходить постоянное развитие.

Всё, о чём пойдёт речь ниже, я озвучивал на встречах с избирателями осенью 2016 года. Но, прежде чем перейти к изложению конкретных экономических идей, должен сделать три уточнения.

Уточнение первое. Эти идеи взяты не с потолка. Они – результат моих встреч и бесед на протяжении многих лет с предпринимателями, работающими в реальном секторе молдавской экономики. Это люди с опытом развития собственного бизнеса в чрезвычайно неблагоприятных хозяйственных условиях Молдовы. Для меня в практической перспективе их взгляды имеют гораздо большее значение, чем мнения профессиональных экономистов, даже уважаемых мною, а также мнения разного рода зарубежных и отечественных экспертов, не говоря уж о политиках. Коль скоро я упомянул последних, то скажу сразу: мнение молдавских политиков – это последнее, что следует иметь в виду, когда заходит речь о реальном секторе экономики.

Уточнение второе. За время существования всех молдавских правительств – левых, правых, любых – были разработаны, в том числе с участием, как их у нас называют, партнёров по развитию, и утверждены на уровне парламента

и правительства десятки «стратегий развития» в различных сферах экономики. Чего не было, так это самого развития. Его и не могло быть, потому что ни одна кабинетная стратегия не в состоянии подменить собой план. Любой руководитель компании, предприятия, фирмы знает – без предварительно составленного конкретного временного плана, учитывающего реальные кадровые, финансовые, материальные и другие ресурсы, его бизнес не будет развиваться.

Ровно так же следует относиться и к экономике в целом. Молдове необходим конкретный план экономического развития – по отраслям и годам, основанный на реалистичной оценке наших возможностей. Механизм его разработки в политических условиях многопартийности и постоянной кадровой министерской чехарды – предмет особого разговора. Сейчас я хочу лишь подчеркнуть, что **при составлении плана экономического развития приоритет должен быть отдан практикам.** Тем самым молдавским предпринимателям, которые на деле доказали, что могут обеспечить развитие бизнеса. Потому что именно им предстоит взять на себя нелегкую задачу практической реализации будущего плана.

Уточнение третье. Нам следует отказаться от понимания роли государства, которое сложилось за годы либеральных реформ, и которое заключается в том, что государство пассивно созерцает происходящие в экономике процессы. Потому что, видите ли, есть «волшебная рука» рынка, которая сама всё должна делать.

Молдавская реальность после распада СССР показала, что, если «рука рынка» и существует, то это рука убийцы национальной экономики. Дошло до того, что сегодня эту экономику с огромной скоростью засасывает в воронку по двум причинам:

- 1) люди не хотят работать на молдавских предприятиях,

потому что считают, что там им не могут платить достойную зарплату, и поэтому уезжают в поисках лучшей жизни за рубеж, а

2) предприниматели говорят, что они не могут развивать свой бизнес, потому что в Молдове не остается трудоспособного населения. Если этот замкнутый круг и в состоянии кто-то разорвать, то только государство.

Никакой «руки» на самом деле нет, от этого либерального мифа следует решительно отказаться. **Молдавское государство должно взять на себя роль ведущего игрока в экономическом развитии страны.** Государство должно начать инвестировать средства в развитие конкретных проектов, предварительно планируя их в ежегодных государственных бюджетах. Государство должно брать на себя ответственность (в том числе персональную ответственность в лице конкретных министров) за реализацию этих проектов. А главным механизмом реализации должно стать государственно-частное партнёрство с отечественными предпринимателями. Это не означает отказ от идеи привлечения иностранных инвестиций – но основным инвестором должно стать молдавское государство.

Экономическое развитие возможно в любой ситуации, никакой кризис для этого не помеха. В Молдове еще остался кадровый потенциал в лице предпринимателей, готовых взять на себя функцию «локомотива» такого развития. Но «рельсы», обеспечивающие движение вперед, должно проложить государство.

С учётом сделанных уточнений, предполагающих, что государство должно проводить активную экономическую политику, рассчитанную на развитие реального сектора, переходу к конкретике.

Промышленность

Основа экономического развития большинства стран – это развитие промышленности. Только она может гарантировать и стабильные рабочие места, и стабильные поступления в государственный бюджет

Молдова не должна быть исключением из этого правила. На государственном уровне должен быть не только утверждён список из 10 отраслей, необходимых для развития экономики, но по каждой из них должен существовать конкретный план развития, в том числе с учётом роста экспорта.

Какие отрасли могут у нас активно развиваться? В первую очередь, такие традиционные, как виноделие, производство сахара, производство молочной продукции, консервная промышленность, мясная продукция.

Взять, к примеру, производство молока. Во времена СССР Молдавия производила ежегодно 1,5 млн. тонн, а, для сравнения, Белоруссия – 2,7 млн. тонн. За годы независимости у нас производство молока сократилось в 10 раз, тогда как в Белоруссии выросло в 2 раза. Объяснение простое: у белорусов государство поддерживает отрасль, у молдаван – не поддерживает. Или такое направление производства молочной продукции, как сыры. Для этого нужно сырьё. Сейчас закупаем сыры и другую молочную продукцию на Украине и в Румынии, вместо того, чтобы покупать там сырьё. На базе существующих производственных мощностей, чуть скорректировав государственную политику, можно в короткий срок создать как минимум 5 предприятий по производству сыров с числом работников по 100 человек каждое.

Нужна государственная поддержка такой важной промышленной отрасли, как фармацевтика. Рынок медикаментов Молдовы оценивается в 200 млн. евро, это

большой сегмент рынка. Кроме того, это вопрос здоровья, он затрагивает каждого жителя страны. Лекарственная безопасность, обеспечение населения недорогими и качественными лекарствами, исключая фальсификат, должна стать одним из приоритетов государства. Когда-то в Молдове было свыше 30 фармацевтических предприятий, сегодня работает от силы 10. Зато сегодня у нас около 50 импортеров лекарств, среди которых преобладает кто угодно, но только не фармацевты. Бинты, зеленка, валидол, йод – самые простые препараты, которые можно и нужно производить у нас в стране – все сегодня завозится из-за рубежа. Начать с малого, принять государственную программу по созданию 10 небольших по численности фармацевтических предприятий в Дрокии, Бричанах, Комрате, Криулянах, в других райцентрах.

Принципиально важно ориентировать предпринимателей создавать производства в регионах, на местах – и сразу появятся стабильные рабочие места. Во всех населенных пунктах, где проживает больше 5 тысяч человек, должны обязательно появляться производства. Пусть небольшие по численности промышленные цеха – на 30, 50, 100 человек.

Или такая отрасль, как производство холодильного оборудования для магазинов, кафе, складских помещений. Это не сложно с технологической точки зрения. В Молдове есть компании, которые закупают за рубежом и поставляют соответствующее оборудование. Им следует оказать государственную поддержку: заключить договора о партнёрстве, гарантировать от тенденциозных проверок со стороны налоговиков, полиции. По сути, речь идет о возрождении производства холодильников и морозильников. Здесь же может начать развиваться родственное направление – производство кондиционеров, вентиляционного оборудования. Уже со старта такая отрасль могла бы дать

работу нескольким тысячам человек. Сейчас она никак не задействована.

Или производство упаковки. Сегодня, к примеру, объем производства молдавских компаний, работающих в этом сегменте, составляет десятки миллионов леев, а они могли бы, помимо обеспечения местных потребностей, экспортировать продукцию на сотни миллионов леев. Соответственно, только в рамках этих компаний число работников возросло бы, как минимум, на 1000 человек.

Нужны государственные планы развития молдавской легкой промышленности, которая сегодня работает на так называемом давальческом сырье, а также мебельной промышленности. Сегодня в Молдове около 150 цехов по производству мебели, государство должно отобрать наиболее крупные из них, создать ассоциацию мебельщиков, ориентировать её на наращивание экспорта.

В настоящее время все отрасли молдавской промышленности находятся в глубочайшем кризисе, ждать какого-то «скачка» здесь нельзя. **Приоритетом должно стать создание рабочих мест, причём двигаться надо мелкими шагами**, не увлекаться гигантоманией. Направления движения могут быть самыми разными. Например, производство игрушек, они востребованы во всем мире, это могут быть небольшие цеха, которые в совокупности дадут около 1000 рабочих мест. Или производство книг, которое когда-то в Советской Молдавии было на высочайшем уровне, существующие полиграфические мощности позволяют развивать это направление. Или привлечение капитала, прежде всего, китайского и японского, для производства телевизоров и другой электронной аппаратуры.

Но, еще раз подчеркну, государство должно играть во всем этом ключевую роль. Нельзя отдавать всё на откуп

частным компаниям. Государство должно регулировать развитие, выстраивать с частными компаниями договорные обязательства, требовать от них чёткого соблюдения этих обязательств – но и соблюдать взятые на себя обязательства. Можно, чтобы до 90% капитала было частным, как отечественным, так и иностранным, но стратегически и тактически всем процессом должно управлять государство.

Экспорт

Ни одно молдавское правительство, начиная с 1991 года, не смогло добиться того, чтобы экспорт превышал импорт. Причина проста – решением этой проблемы целенаправленно никто не занимался.

Между тем, если начать с 10 отраслей по направлениям, о которых шла речь выше, и создать в каждой по 10 предприятий, уже одно это приведёт к оздоровлению внешнеторгового баланса. Начнёт происходить импортозамещение, сокращаться импорт. Вырастет экспорт, внешнеторговый дефицит будет уменьшаться, через какое-то время вообще исчезнет.

Нужна государственная политика импортозамещения, которая проводится в каждой развитой европейской стране. И нужна государственная политика экспорта. У нас ни одно правительство всерьёз экспортом не занималось и не занимается. Хотя здесь огромный потенциал. В той же России есть регионы, готовые брать молдавскую сельхозпродукцию, те же яблоки, в неограниченных количествах – Алтай, Екатеринбург и далее за Урал. Государство должно задаться конкретной целью – открыть торговые дома Молдовы в 10 городах Российской Федерации – и в течении 2-3 лет реализовать эту цель.

Нужно разработать государственную программу

развития экспорта, по годам – как на Запад, так и на Восток. В правительстве должна быть структура, ответственная за её реализацию, с конкретных чиновников должен быть конкретный спрос. Ничего подобного сегодня нет.

Не секрет, что в крупных европейских экономиках, таких как Германия или Англия, государство ставит перед частными компаниями задачи как по обеспечению внутреннего потребления, так и по наращиванию экспорта. Может, это не афишируется, но это делается на практике, причем делается по отраслям.

При этом принципиальное значение имеет экспорт не только готовой продукции, но и экспорт капитала, создание многонациональных корпораций, работающих в тесном сотрудничестве с национальным правительством. Для Республики Молдова это вполне реальная задача, уже есть успешные примеры создания подобных международных проектов, причем пока без всякой поддержки государства.

Сельское хозяйство

Принято считать, что базовой задачей сельского хозяйства является обеспечение собственным продовольствием внутреннего рынка. Однако сегодня в Молдове и эту задачу не получится решить в одночасье.

Главной ошибкой реформы хозяйственного уклада традиционной сельской общины стало то, что начала исчезать сельская жизнь как таковая. Крестьяне перестают работать и жить на земле, где жили их предки. Задача сейчас должна формулироваться следующим образом: сделать так, чтобы развитие производительных сил и производственных отношений в сельской местности опиралось на самих крестьян. И молдавское государство обязано начать им в этом активно

помогать.

Необходима государственная программа поэтапного реформирования сектора, всего уклада сельской жизни на протяжении, допустим, 20 лет. Это очень сложный процесс, но его надо запускать, иначе в Молдове окончательно исчезнет сельская жизнь.

Нужно поддерживать создание фермерских хозяйств, одновременно стимулировать кооперативное движение. Сельскохозяйственные кооперативы могут быть самыми разными, это вообще отдельная тема. Скажем, кооперативы по обработке земли. Сейчас этим занимаются так называемые лидеры, крестьянам платят мало. К примеру, 50 крестьян могут объединиться в кооператив, нанять менеджера и платить ему зарплату, а прибыль распределять равными частями. Или 15-20 фермеров собираются в кооператив и совместно закупают семена, удобрения, арендуют или приобретают технику, затем совместно реализуют выращенную продукцию.

Если кто-то хочет создать колхоз – пусть будет, такое желание надо не только приветствовать, но на первых порах оказывать конкретную поддержку. Могут быть и общества с ограниченной ответственностью, и акционерные общества, и мелкие частные индивидуальные хозяйства. Государство должно следить за тем, чтобы формы хозяйствования на селе не сталкивались друг с другом и не создавали конфликтных ситуаций.

Но основой основ должна стать семейная ферма. Для этого нужно сделать многое – обучить фермера, дать ему возможность работать и сбывать продукцию. Государство должно вложиться в специальную программу по развитию семейных ферм. Расчеты показывают, что, например, при выделении государством 10 млн. евро в год – суммы вполне посильной для Молдовы даже в нынешних кризисных

условиях – можно создавать по одной молочной ферме в месяц. Через 8 лет у нас будет 100 семейных молочных ферм. А это 220 тыс. тонн молока в год. У людей, работающих в молочном секторе, есть понимание того, что при надлежащей поддержке государства это можно и нужно сделать.

Нужно развивать мелиорацию. Но крестьянин не должен думать о водопроводе, создание мелиоративных систем в агросекторе – проблема государства.

А еще профильное министерство должно заниматься семенами. В Европе фермеру качество семян гарантирует государство, наше сельскохозяйственное ведомство тоже должно отвечать за урожайность семенного материала. А также – за качество агрохимической обработки, как и за реализацию урожая. Заниматься сбытом сельхозпродукции должны частные компании, но при поддержке и надлежащем контроле со стороны государства.

Следует помнить, что в мире сегодня дефицит продовольствия, который будет расти. Спрос уже сейчас практически неограничен – на подсолнечное масло, сою, на другие сельхозпродукты. Все можно продать с выгодой и для сельхозпроизводителей, и для страны, если этим заниматься профессионально и ответственно.

Патенты

Я были остаюсь сторонником патентной системы, особенно в условиях дефицита рабочих мест. Но тут следует правильно оценивать сложившуюся ситуацию. Потому что сегодня во всех сферах деятельности, где существуют патенты, высока коррупционная составляющая, которая играет негативную роль, усугубляет кризисные явления.

Например, на патентщика оформляется маршрутное

такси, а его владельцем является совершенно другое лицо. Что касается такой транспортной услуги, как маршрутное такси, приоритет должен быть отдан крупным компаниям. Кстати, и сегодня за маршрутами реально стоит несколько владельцев, но никак не сотни держателей патентов на право заниматься этим видом индивидуальной трудовой деятельности. Это не означает, что оказывать такую услугу не может и сам водитель-патентщик, но он должен доказать, что он сам купил машину, и что сам на ней ездит. Положению, при котором прибыль из этого вида транспортной услуги коррупционным способом извлекают 10-15 человек, включая членов Парламента и Правительства, руководителей правоохранительных органов, а водители-патентщики являются чистой воды фикцией, – такому положению необходимо положить конец.

Похожая ситуация и с патентами на право заниматься торговлей, там тоже следует всё чётко разграничить и навести порядок. Не должно быть и обилия киосков на городских улицах, как сейчас, в перспективе они вообще должны исчезнуть, но взамен людям нужно предлагать конкретные рабочие места.

Кроме того, следует разграничивать стоимость патентов. Если человек открывает сапожную мастерскую или парикмахерскую в Кишиневе – это одни доходы, а если в селе – другие.

Защита внутреннего рынка

В прошлом в европейских странах, а в последние десятилетия в азиатских изучалась составляющая того или иного товара на рынке. Государство приглашало предпринимателей и говорило: кто займется производством какого-нибудь товара, который сейчас импортируется, тот

получит льготы.

Нужно защищать свой рынок. Это должна делать и Молдова. Никакие ссылки на членство в ВТО, на соглашение с ЕС о зоне свободной торговли и пр. здесь приниматься в расчет не должны. Надо проводить такую государственную политику, которая учитывала бы и международные обязательства, взятые Молдовой, но и защищала бы внутренний рынок, и стимулировала бы своих производителей.

Простой пример – производство майонеза и горчицы. Раньше потребности местного рынка в этих видах продукции в значительной мере покрывал местный производитель, а сегодня 95% майонеза, горчицы, хрена завозится из-за рубежа.

Производства продукции такого и аналогичных видов также следует размещать в небольших поселениях. Выделять участок земли, беспроцентную ссуду на строительство или ремонт производственного помещения.

Необходимо создать единый государственный консультативный центр, который бесплатно составлял бы для предпринимателей бизнес-планы. Ведь чтобы начать любой бизнес, нужно иметь бизнес-план. Для его составления нужна экономическая подготовка, которой у большинства людей, желающих заниматься предпринимательством, нет. Предпринимательство как вид деятельности, особенно в мелком и среднем бизнесе, необходимо сначала дотировать – в виде бизнес-планов, зданий, сооружений, техники, краткосрочного льготного налогообложения. И тогда будет отдача. Но, главное, люди будут работать в стране, а не уезжать за границу.

Кроме того, государство должно выделять деньги на научные разработки прикладного характера по развитию различных отраслей экономики.

Государственная собственность

Первое, что необходимо сделать в данной сфере, это ликвидировать так называемые схемы. Проводить постоянные ревизии всех отраслей, связанных с крупными государственными предприятиями, сделать их деятельность максимально прозрачной. Это касается энергетики, телекоммуникационных услуг, транспорта, системы документирования населения, операций по оформлению экспорта-импорта.

Госсобственность используется неэффективно, тому есть несколько причин. И главная из них – коррупция. Но как только появляется нормальный менеджмент, госпредприятия начинают давать прибыль. За примерами далеко ходить не надо. Есть Franzeluta. Есть, а, точнее, еще несколько лет тому назад был Moldtelecom, который ежегодно получал до 600 млн. леев прибыли. Это хребты экономики в отдельно взятых областях.

Проблема заключается не в форме собственности, которая может быть как государственной, так и частой, а в качестве управления и в отсутствии воровства.

Защита прав потребителей

В Молдове полностью уничтожена система метрологии и защиты прав потребителей. В этой сфере процветает коррупция, покрываемая высокопоставленными чиновниками.

Наша страна превращена в свалку для некачественных товаров — продуктов питания, медикаментов, бензина, одежды, обуви. Это оборачивается не только тем, что люди вынуждены носить некачественную одежду, есть вредные, просроченные продукты питания, пить загрязненную воду,

переплачивать за бензин или природный газ. Полный хаос в этой сфере несет угрозу здоровью и самой жизни людей, когда сначала с «помощью» медицинских аппаратов, которые не проходят надлежащее тестирование, пациентам ставят ошибочные диагнозы, а затем окончательно сводят в могилу, выписывая им медикаменты, которые не лечат.

И в этой сфере навести порядок без того, чтобы этим вплотную занялось государство, совершенно невозможно.

Страна, победившая мусор

Молдову сегодня называют страной летающих целлофановых пакетов. Мы все тонем в мусоре, он везде - возле домов, на дорогах, обочинах, в парках, в лесах, на берегах озер и рек. В стране тысячи стихийных мусорных свалок, которые загрязняют воздух, землю и воды, в т.ч. подземные. Проблема мусора и бытовых отходов становится проблемой государственной безопасности, поэтому срочные меры по нормализации ситуации не могут больше ждать.

Неотложные меры в области экологии включают:

- Применение лучших мировых практик в области охраны окружающей среды. Принятие соответствующих законов и нормативных актов;

- Строительство трех современных заводов по экологически чистой переработке мусора. Завод – Север, завод – Центр и завод – Юг;

- Очищение русла и благоустройство берегов реки Бык. Превращение реки Бык в зону отдыха и развлечения в

промежутке ее протекания через г. Кишинев;

- Запрет использования целлофановых пакетов в качестве тары, упаковки для товаров широкого потребления (продовольственных и непродовольственных) на всей территории Молдовы;

- Создание на всей территории Молдовы точек сбора пластиковых бутылок и использованных электрических батареек;

- Ужесточение наказания (увеличение штрафов, введение уголовной ответственности) за загрязнение окружающей среды, начиная с не уборки за собой после пикника в парке, лесу и т.д. до выбросов вредных веществ в реки, озера и воздух гражданами и промышленными предприятиями;

- Введение штрафов за плевки, бросание мусора вне урны, неуборку за собакой и т.п.;

- Создание экологических патрулей (в сотрудничестве с полицией) в традиционных зонах отдыха населения – парки, пляжи, леса и т.п.

Часть IV. Народный контроль

От псевдодемократии к реальному народовластию

Согласно статье 2 Конституции Республики Молдова, «национальный суверенитет принадлежит народу Республики Молдова, осуществляющему его непосредственно и через свои представительные органы в формах, определенных Конституцией». В статье 6 говорится, что «в Республике Молдова законодательная, исполнительная и судебная власти разделены и взаимодействуют при осуществлении своих прерогатив в соответствии с положениями Конституции». Статья 38 вообще гласит, что «Воля народа является основой государственной власти».

Звучит красиво, но это в теории. А на практике государство функцию контроля, усмирения разрушителей этого самого государства, их жажды наживы – эту функцию Молдавское государство сегодня не выполняет. Фактически государство, как и политическая система, работает против народа.

Поскольку мы не можем доверять ни политикам, ни государственным структурам, в Молдове необходимо создать систему народного контроля. Сделать так, чтобы каждый гражданин, если у него возникнет такое желание, имел бы возможность контролировать власть. Либо самостоятельно, либо через доверенных лиц. Только создав такую систему, мы сможем, наконец, приблизиться к тому, что называется народовластие.

Без действенного народного контроля всё, что написано в Конституции о демократии и власти народа, – это обман.

Речь идёт о решении очень сложной задачи, на которую потребуется время. В идеале в Конституцию Республики Молдова должна быть включена новая отдельная глава -

«Народный контроль». В ее развитие должен быть принят не просто обычный закон, а Кодекс народного контроля. В нём должны быть чётко прописаны и право граждан осуществлять контроль над действиями чиновников, и механизмы реализации этого права, и гарантии его соблюдения всеми должностными лицами.

Народному контролю должно подлежать всё, что относится к государственно-публичной сфере, всё, что существует или делается на деньги налогоплательщиков.

Народный контроль – это контроль граждан над депутатами и министрами, над чиновниками различных инстанций. Этот контроль должен быть не только над тем, как они выполняют свои должностные обязанности, но и над их имущественным положением. Если депутат или министр живёт в шикарном особняке, если его отпрыски разъезжают на люксовых автомашинах, но при этом у него нет законного и прозрачного бизнеса, – значит, перед нами вор.

Под особым контролем должны находиться лидеры партий, народ должен знать, за счёт каких источников обогащаются они сами, их жены, дети, ближайшие родственники. Любой человек, который решил заняться публичной политикой, должен отдавать себе отчёт, что это должно накладывать на него определённые ограничения в личной жизни.

Народный контроль – это возможность для граждан контролировать законность работы самих законников. Сегодня судьи и прокуроры – это закрытая каста избранных, которым якобы дозволено всё – потому что они могут засадить любого. Наша судебная-правовая система издевается и над законом, и над людьми, и над здравым смыслом. Чего стоят одни решения Конституционного суда! Это абсолютно ненормально, эту кастовость и закрытость необходимо ликвидировать. Народный контроль над имущественным статусом судей,

прокуроров, полицейских начальников должен быть таким же, как и контроль над министрами и депутатами.

Народный контроль – это и возможность для граждан беспрепятственно проследить законность всей цепочки принятия решений, например, перед сносом какого-то исторического здания или перед возведением очередной высотки в историческом жилом массиве. Контроля перед тем, как сносят, а не после того.

Сегодня в Молдове существует немало органов государственного контроля. Но беда в том, что они работают по принципу бюрократических структур, где контролёров назначают вышестоящие начальники или продажные депутаты, а в итоге получается, что рука руку моет, и нет никакого эффекта. Народный контроль будет свободен и от бюрократического сдерживания, как происходит сейчас, и от влияния продажных партийных лидеров.

Всё это может выглядеть как несбыточная мечта. Однако я верю: идею народного контроля можно реализовать. Но, хочу повторить, это задача колоссальной сложности. Потому что противодействие всей молдавской партийно-бюрократической машины осуществлению этой идеи будет огромным. Ведь сегодня они монопольно сами всё контролируют, и делиться с народом правом контроля не захотят. Но и нам, гражданам Молдовы, дальше отступить некуда.

Народный контроль – это дело не одного человека и даже не одной какой-нибудь партии. Это дело всего общества. Идею народного контроля нужно распространить по всей республике. Я верю, что мы можем создать широкое народное движение, и шаг за шагом будем добиваться права для граждан контролировать власть и политиков. И мы добьемся этого права!



Начиная с 1990 года, я регулярно писал о процессах, происходящих в Республике Молдове. Главным образом, о политических проблемах, так как политика составляла сферу моего прямого интереса как журналиста.

Летом 2016 года мне представилась возможность от описания молдавской политики перейти к непосредственному участию в ней. «Наша Партия» предложила мне баллотироваться в качестве её кандидата на должность главы государства в кампании прямых президентских выборов. Я решил заняться политикой на практике. Для меня такое решение означало, прежде всего, выход на прямое общение с большим числом людей.

А задолго до этого пришло и понимание другого обстоятельства: утвердившийся в молдавском обществе типаж «успешного политика» – лидера партии, озабоченного, прежде всего, собственным рейтингом и ради него готового обещать электорату лёгкое решение всех проблем, этот типаж себя скомпрометировал и морально изжил.